

Akran Değerlendirme Raporu

BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

Prof. Dr. Yasemin Yıldırım USTA (Başkan)

Prof. Dr. İdris TÜREL (Uye)

Doç. Dr. Bahtiyar Buhara YÜCESAN (Uye)

Doç. Dr. Tamer ÇANKAYA (Uye)

Doç. Dr. Ahmet Emre BİBER (Uye)

Doç. Dr. Recai AKKAYA (Uye)

5.06.2022-5.07.2022

0. GİRİŞ

0.1. PROGRAMA AİT BİLGİLER; Fakülte/YO/MYO/Enstitü/Program hangi yılda hangi programlarla kuruldu, zaman içindeki değişimi, öğrenci, mezun ve öğretim elemanı sayıları, alt birimlere göre dağılımları gibi genel ve tanıtıcı bilgiler verilebilir.

Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesinde 1992 yılında Sosyal Bilimler Enstitüsü, Fen Bilimleri Enstitüsü ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü 2011 yılında da Eğitim bilimleri Enstitüsü kurulmuş olup 2020 yılında tüm alanlar birleştirilmiş ve Lisansüstü Eğitim Enstitüsü çatısı altında toplanmıştır. Enstitü ilk mezunlarını verdiği 1996 yılından bu yana 2243 tezli yüksek lisans, 475 tezsiz yüksek lisans ve 380 doktora öğrencisi olmak üzere toplamda 3098 (1717 kadın, 1381 erkek) mezun vermiştir. 2022 yılının Haziran ayı itibarıyla toplam 1805 tezli yüksek lisans, 125 tezsiz yüksek lisans ve 551 doktora öğrencisi olmak üzere toplamda 2481 (1276 kadın, 1205 erkek) öğrenci kayıtlı olarak eğitim öğretime devam etmektedir. Bu bilgiler ışığında Lisansüstü Eğitim Enstitüsünün tarihsel ve kurumsallaşma sürecinde oldukça yol alınmış olduğu görülmektedir. Öz Değerlendirme Raporunda da belirtildiği gibi Enstitü web sayfasında da bilgiler güncellenebilir (tanıtım sayfasına 64 Ana Bilim Dalı Başkanlığınca 85 tezli yüksek lisans programı, 14 tezsiz yüksek lisans programı ve 40 doktora programı bilgisi eklenebilir. Bununla birlikte güncelleme ve yenileme olarak erasmus, komisyonlar, stratejik plan raporu, vb bilgiler eklenebilir)

Kurumsal kimlik adına Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü logosu hazırlanabilir.

Karsiliyor

1. LİDERLİK ve KALİTE

1.1. YÖNETİM MODELİ ve İDARİ YAPI; Lisansüstü Eğitim Enstitüsünün / ... Fakültesinin / YO'un / MYO'nun yönetim modeli ve idari yapısının (yasal düzenlemeler çerçevesinde kurumsal yaklaşım, gelenekler, tercihler); karar verme mekanizmaları ve gücün odaklanması, kontrol ve denge unsurları; kurulların çok sesliliği ve bağımsız hareket kabiliyeti; tüm paydaşların temsil edilmesi; öngörülen model ile gerçekleşmenin karşılaştırılması, modelin kurumsallığı ve sürekliliğinin anlaşılması açısından değerlendirilmesi ...AÇIKLAMA; birime biçilen hedef ve işleri yapabilecek şekilde organize olduğu göstermek için hiyerarşik organizasyon şeması, yönetim ve idaredeki kurulların (Enstitü/Fakülte Yürütme, Yönetim Kurulları gibi yönetim ve karar almada etkili olan kurulların) kimlerden oluştuğu hangi işler için hangi sıklıkta toplandıkları vs yazılmalıdır. Yönetimsel kararlara paydaş katılımının nasıl sağlandığı açıklanmalıdır (Organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri, görev tanımları ve iş akış süreçleri vardır ve tanımlandığı şekilde uygulanmaktadır. Bunlar yayımlanmış ve işleyişin paydaşlarca bilinirliği sağlanmıştır/sağlanamamıştır).

Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, ana bilim dallarının proaktif olduğu bir yönetim modeli benimsenmekte ve yönetim politikası kapsamında enstitü-ana bilim dalları-öğretim üyeleri arasındaki bilgi akışının sağlıklı biçimde gerçekleşmesine ve ana bilim dalı akademik kurullarının (ADAK) sağlıklı biçimde işletilmesine önem verilmektedir. Bu bilgiye yönelik birkaç anabilim dalı akademik kurul kararı ve enstitü kurul ve enstitü yönetim kurulu kararı eklenebilir.

Lisansüstü Eğitim Enstitüsünün hedefler, ve işleri yapabilecek şekilde organize olduğunu göstermek için hiyerarşik organizasyon şeması vardır, kanıt olarak sunulmuştur web sayfasına da eklenebilir

Yönetim ve idaredeki kurullar (Enstitü Kurulu ve Enstitü Yönetim Kurulu) mevcuttur, kimlerden oluştuğu ve görevleri ve karar alma mekanizmaları mevcuttur. Web sayfasında kurulların kimlerden oluştuğu vardır.

Yönetimsel kararlara paydaş katılımının nasıl sağlandığı ile ilgili bilgi verilebilir.

İş akış süreçleri tanımlanmıştır ve web sayfasında iş akış şemaları verilmiştir. Enstitünün Online işlemler süreci iş akış süreçlerinde güçlü yönlerinden birini oluşturmaktadır.

Karsiliyor

1.2. SÜREÇ YÖNETİMİ; Tüm etkinliklere ait süreç tanımlanmasının tamamlanıp tamamlanmadığı; süreçlerdeki sorumluların kimler olduğu, iş akışı, yönetim, sahiplenme düzeyinin ve varsa sürekli süreç iyileştirme döngüsünün (süreç yönetimi yaklaşımının takip edildiğine dair bulgular) yazılması beklenmektedir. İş akış şemaları, görev tanımları, insan ve demirbaş envanterleri tanımlı mı? ve paylaşılıyor mu? açıklanmalıdır.

Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsünde tüm etkinliklere ait süreçler tanımlanmış olup bu süreçlere ilişkin iş akış şemaları da mevcuttur. Süreçlere ait sorumlular belirlenmiş ve görev tanımlarının içerisinde verilmiştir, ayrıca web sayfasında da sunulmuştur. Süreç iyileştirme döngüsüne ait bulgular/yapılanlar konusunda bilgi verilebilir.

Karsiliyor

1.3. KAMUOYUNU BİLGİLENDİRME ve HESAP VERİLEBİLİRLİK; Kamuoyunu bilgilendirmenin ilkesel olarak benimsendiğine, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlandığına, erişilebilir olarak ilan edilip edilmediğine ve tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılıp atılmadığına dair bilgiler yazılmalıdır. Fakülte/YO/MYO/Enstitü web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi verdiği, yabancı uyruklu öğrenciler ve engelli öğrencilerin ulaşımı için mekanizmalar olup olmadığı anlatılmalıdır. Üniversite genel bilgi sayfasının paydaşlar tarafından istenilen içerikleri ne derecede karşıladığı (bu bilgilerin kamuoyuna ve tüm paydaşlara hesap verme anlamında neler içerdiği), birim sayfasında buna ek ne tür bilgiler paylaşıldığı, varsa takip sayıları, bilgilerin hangi sıklıkta güncellediği, kamuoyu ve paydaşlara şeffaflık ve hesap verme adına yapılan diğer mekanizma ve bildirimlerin neler olduğu açıklanmalıdır. CİMER dışında şikayetlerin alınma ve çözüm yollarından, sonuçlarının bildirilme mekanizmasından burada bahsedilebilir.

Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsünün web sayfası öğrencilere ve akademik personele güncel ve kullanışlı bilgiler sunmaktadır. Yeni durumlar ve değişiklikler web sayfasının duyurular kısmında kamuoyu ve öğrenciler ile paylaşılmaktadır. Bununla birlikte web sayfasında yer alan erişilebilir bilginin yabancı uyruklu öğrenciler ve engelli öğrenciler için için ulaşılabilir olma durumu ya da bu öğrencilere erişim mekanizmalarına ilişkin bilgi mevcut değildir. varsa bu bilgiler için kanıt eklenebilir yoksa Enstitü web sayfasına bu öğrenciler için erişim mekanizması kurulabilir.

Enstitü web sayfasında kamuoyunu aydınlatmak amacıyla "Bize Sorun bölümü" ile misafir kullanıcı adıyla öneri, istek ve destek talebinde bulunabilecekleri mekanizma vardır. Bu istek ve talebin işleyişine ait kanıt eklenebilir.

Enstitüye ait varsa paydaşları bilgilendirme ve ulaşmada youtube bağlantıları ve instagram hesabı kanıt olarak eklenebilir,

Karsiliyor

1.4. MİSYON, VİZYON; Lisansüstü Eğitim Enstitüsünün / ... Fakültesinin / YO'un / MYO'nun, ilan edilmiş ve birim çalışanlarınca bilinen ve paylaşılan misyon ve vizyon ifadesi vardır; birime özeldir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol göstericidir. Birime özel misyon, vizyon ifadesi yoksa üniversitenin misyon, vizyon ifadeleri stratejik planlamada dikkate alınmaktadır (Eğitim-Öğretim, Araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetleri planlanırken misyondaki üniversitenin kendine biçtiği görev ve vizyondaki kısa orta dönem hedefler dikkate alınmıştır) Üniversitenin kalite güvencesi politikası ve değerleriyle uyumlu bir birim kalite politikası vardır (Birime ait bir politika yok ise

üniversitenin kalite politikalarının ne derecede bilinip işleyişe yansıdığından söz edilebilir). Birimin kendi politikaları var ise birim/ enstitü paydaşlarının görüşü alınarak hazırlanıp hazırlanmadığı, paydaşlarınca bilinip ve paylaşılır durumda olup olmadığı açıklanmalıdır.

Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsünün ilan edilmiş ve birim çalışanlarınca bilinen ve paylaşılan birime özel ve sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol gösterici olan misyonu ve vizyonu mevcuttur ve kanıtı sunulmuştur.

Enstitünün kalite politikası oluşturularak ilgil kanıtlar eklenebilir (web sayfasında bir sekme/bölüm) ya da Üniversitemizin kalite politikası benimseniyorsa bu doğrultuda bilgilere yer verilip kanıtlar oluşturabilir. Bununla birlikte Enstitünün "Temel Değerler"i web sayfasına da eklenip paydaşlarla da paylaşılabilir.

Karsılıyor

1.5. KALİTE POLİTİKALARI; Lisansüstü Eğitim Enstitüsünün / ... Fakültesinin / YO'un / MYO'nun, üniversitenin kalite güvencesi politikası ve değerleriyle uyumlu kendisine ait ayrı bir kalite politikası olup olmadığı, varsa neleri ifade ettiği ve içerdiği, hazırlanırken paydaşlarının görüşünün alınıp alınmadığı açıklanmalıdır. Birime özel Kalite Politika ifadeleri belirlenmemiş ise üniversitenin Eğitim-Öğretim politikası, Ar-Ge Politikası, Toplumsal Katkı ve Uluslararasılaşma politikalarının birimdeki eylemlerin planlamasındaki etkisinin/karşılığının ne düzeyde olduğu ve eylemleri yaparken bunların farkındalığı açıklanmalıdır (faaliyetler/eylemlerin sırasıyla misyon, vizyon, politika bildirim içeriğinin şemsiye kapsamında olması beklenmektedir).

Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsünde Üniversitenin kalite güvencesi politikalarını gerçekleştirmek üzere dört farklı alt birimden (Sosyal Bilimler, Eğitim Bilimleri, Fen Bilimleri ve Sağlık Bilimleri) öğretim elemanlarının yer aldığı Kalite Komisyonu kurulmuş olup ilgili kanıt mevcuttur. Web sayfasına Kalite sekmesinin altına ya da başka bir sekmede yer verilebilir.

Enstitünün kalite politikası oluşturularak ilgil kanıtlar eklenebilir (web sayfasında bir sekme/bölüm) ya da Üniversitemizin kalite politikası benimseniyorsa bu doğrultuda bilgilere yer verilip kanıtlar oluşturabilir. Bununla birlikte Enstitünün "Temel Değerler"i web sayfasına da eklenip paydaşlarla da paylaşılabilir.

Karsılamıyor

1.6. STRATEJİK AMAÇ ve HEDEFLER: Yukarıda da açıklandığı gibi faaliyetler/eylemlerin sırasıyla misyon, vizyon, politika, stratejik plan amaç ve hedefler bildirim içeriğinin şemsiye kapsamında olması beklenmektedir. Fakülte/YO/Enstitü bu bağlamda ya üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerinin farkında olup bunları eylemlerine bilinçli olarak yansıtıyor ya da daha da olgunlaşarak bu amaç ve hedeflere uyumlu kendi birimine ait stratejik amaç ve hedef oluşturmuş, kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları tüm paydaşların görüşü alınarak hazırlanıp hazırlanmadığı ve üniversite ya da birim hedeflere ulaşmanın takip edildiği açıklanmalıdır.

Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Öz Değerlendirme Raporu'nda Enstitüye ait stratejik amaç ve hedefler bulunmadığı belirtilmekte ancak 2021 Yılı Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Faaliyet Raporunda stratejik amaç ve hedeflerin belirtilmiş olduğu görülmektedir. Bu durumda faaliyet raporunda sunulan ile Öz Değerlendirme Raporunda sunulan stratejik amaç ve hedeflerin nasıl olduğu ve yenilenmesi sürecine ait ek bilgilere yer verilebilir ve

ilgili kanıtlar eklenebilir.

Enstitünün yeni oluşturduğu birime özel Stratejik amaç ve hedeflerine ait taslağın, paydaşlarla paylaşıldığına dair kanıtlar eklenebilir. Birime ait stratejik plan oluşturulup raporlaştırılabilir.

Karsilamiyor

1.7. PERFORMANS YÖNETİMİ: Birime özgü stratejik plan var ise buradaki göstergelerin, yok ise üniversite stratejik planındaki göstergelerinden birimi ilgilendirenlerin neler olduğu, birime ait dönem sonuçları, bunların birime ait karar almaya yansıtıp yansımadağı açıklanmalıdır. Kurumda stratejik yönetim yaklaşımının önemli bir parçası da; misyon, vizyon, politikalarından yola çıkarak belirlenen amaçlar ve bunların alt amacı olan hedeflere ulaşmak için seçilen metodların/yöntemlerin hedefe bizi ne kadar yaklaştırıp yaklaştırmadığının takibinin yapılmasıdır. Bunun için kimlerin, hangi süreçleri, hangi zamanlarda, hangi performanslarla gerçekleştirileceğinin somut ve izlenebilir ölçütleri (performans göstergeleri) seçilir. Performans göstergelerinin, periyodik takipleriyle bizi hedefe yaklaştırma durumu ve belirlenen zaman dilimi için önceden öngörülen değere ulaşıp ulaşılmadığının takibinde ve gösterge gerçekleşmesinde birim kendisine düşenin farkında olmalı ve bu takip ve iyileştirme sürecine aktif olarak katkı sağladığına dair tartışma yapılmalıdır.

Enstitüye ait misyon, vizyon çerçevesinde amaç ve hedefler belirlenmiş ve yıllık faaliyet raporlarında gösterilmiştir. Öz Değerlendirme Raporunda da belirtildiği gibi seçilen yöntemlerin hedefe ulaştırıp ulaştırmadığı ile ilgili bir takip yapılmamıştır. 2022 yılı itibariyle enstitü birimine ait stratejik plan üzerinde çalışmaların başlatıldığına ilişkin kanıtlar eklenebilir.

Birimin amaç ve hedefler ile performans göstergelerinin enstitü internet sayfasına konulmuş olduğu belirtilmiş ancak internet sayfasının bu anlamda güncellenmediği görülmüştür.

Birimde önümüzdeki altı ay içerisinde Birim Yönetim Sistemleri Komisyonu kurulmasının planlamasına ilişkin kanıt eklenebilir.

Karsilamiyor

1.8. KALİTE KOMİSYONU: Lisanüstü Eğitim Enstitüsünün / ... Fakültesinin / YO'un / MYO bünyesinde kalite komisyonu veya ekibi oluşturulmuş olması beklenmektedir (2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu Ek 35.madde, ilgili yönetmelik ve yönergemizde KALİTE KOMİSYONU GÖREVLERİ:... Üniversitenin stratejik planı ve hedefleri doğrultusunda ve Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde, eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal katkı faaliyetleri ile idarî hizmetlerinin değerlendirilmesi, izlenmesi ve kalitesinin geliştirilmesi amacıyla ilgili kurumun iç ve dış kalite güvence sistemini kurmak,...). İç kalite güvencesi sisteminin oluşması ve gelişmesinde birim Kalite Komisyonu da etkin rol almalıdır, Komisyonun Fakülte/YO/MYO/enstitünün iç değerlendirme çalışmalarını yürütmesi ve dış değerlendirme süreçlerine destek vermesi beklenmektedir. Biriminizde Kalite Komisyonunun çalışmaları ve kararlarından örnekler verilmelidir. Ayrıca, birimde görev tanımlarının, süreç ve uygulamalarının tanımlı olup olmadığı, birim/enstitü çalışanlarınca bilinip ve paylaşılıp paylaşılmadığı anlatılmalıdır.

Birimde Üniversitemizin stratejik planı ve hedefleri doğrultusunda iç kalite güvencesi sisteminin oluşması ve gelişmesi için birim Kalite komisyonu oluşturulmuştur ve ilgili kanıt mevcuttur. Kalite Komisyonu ve alt komisyonu (Öz Değerlendirme Komisyonu) internet sayfasında yer almamaktadır. Birimde kalite çalışmalarını düzenli şekilde devam ettirmek adına çeşitli komisyonların (Birim Eğitim ve Öğretim Komisyonu; Birim Araştırma ve Geliştirme Komisyonu; Birim Toplumsal Katkı Komisyonu; Birim Yönetim Sistemleri Komisyonu; Birim Uluslararasılaşma Komisyonu) önümüzdeki altı ay içerisinde oluşturulmasının planlandığına dair alınan karar kanıt olarak eklenebilir.

Karsiliyor

1.9. PAYDAŞ KATILIMI: Gerçekleştirilen faaliyetler hususunda paydaşların ve kamuoyunun bilgilendirilmesi önemli olup, bu faaliyetlere dair paydaş görüş ve beklentileri de bilinmelidir. Paydaş beklentileri ve memnuniyeti periyodik olarak ölçülmeli ve yeni faaliyet planlamalarında bunlar dikkate alınmalıdır. Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımının sağlanması, izleme sonuçlarının ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek; uygulamaların iyileştiriliyor olması beklenmektedir. Biriminizde paydaşların kararlara katkılarının nasıl ve ne düzeyde olduğu, hangi mekanizmalarla sağlandığı açıklanmalıdır. Biriminizde bunun için kullanılan ve tanımlı mekanizma yok ise; Planlama, uygulama ve öz değerlendirmelerde saptanan aksaklıklar husularında paydaş görüşlerinin alınması ve bunun periyodik hale gelmesi için birim-paydaş danışma kurulları yönergesine göre birimlerde paydaş danışma kurulları kurulması ve bu kurullarda paydaşların iyileştirmeye dair görüş ve önerilerinin toplantı tutanaklarıyla görüşlerinin kayıt altına alınarak çalıştırılması gerekmektedir. Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmalı (dış paydaş görüş ve beklentilerinin önemli bir parçası), değerlendirilmeli, birim/üniversite gelişme stratejilerinde kullanılmalıdır.

Enstitüye ait birim paydaş danışma kurulu bulunmamaktadır. Birim paydaş danışma kurulunun oluşturulmasına dair alınan karar kanıt olarak eklenebilir. Üniversitemizde var olan Kariyer Planlama ve Mezun İzleme Uygulama ve Araştırma Merkezi (KARMER) ile işbirliği yapılarak mezunlara yönelik bilgiler alınacağı belirtilmiştir.

Birime özel Mezun Bilgi Sistemi kurulabilir ve mezunların izlemleri yapılabilir.

Planlama, uygulama ve öz değerlendirmelerde saptananlar ile ilgili paydaş görüşleri alınabilir.

Karsilamıyor

1.10. İÇ KALİTE GÜVENCESİ MEKANİZMALARI / PUKÖ ÇEVİRİMLERİ: Periyodik PUKÖ çevrimlerinin garanti altına alınması için kontrol yöntemleri (öz/akran değerlendirmeler, faaliyet raporları gibi) ve zamanları (bir ya da dört yıllık öz değerlendirme çevrimleri) yılın hangi zamanında kimler tarafından nasıl yapılacağı, birimin yapılanması içinde alt birim ve kişilere düşen görevler net şekilde belirlenmiş ve ilan edilmiş olup olmadığı ve bu planda birim Kalite Komisyonunun yeri açıklanmalıdır. Bu sistemi kumakla yükümlü Birim Kalite komisyonunun da yıllık çalışma planları ve çalışmalarının izleminin nasıl yapıldığı açıklanabilir. Periyodik kontrol yöntemleri olan öz-akran değerlendirmelerin raporlarının ve bu değerlendirmeler sonucunda ortaya çıkan iyileştirme önerilerinin takibinden birim yönetimi, Kalite Komisyonu ile birlikte sorumludur. Birimde uygulanan bunun dışındaki periyodik kontrol mekanizmaları var ise açıklanmalıdır.

Birimde 2020 yılı Öz/Akran Değerlendirme çalışması Ana bilim dallarınca yapıldığı bununla birlikte 2022 yılı Öz/Akran değerlendirmesinin ise Enstitü birimi için belirlenen Kalite Komisyonunun liderliğinde gerçekleştirildiği belirtilmiştir. İlgili kanıt bu bölüme de (Ek 1.8.2 Öz Değerlendirme ekibi.pdf) eklenebilir.

Karsilamıyor

1.11. ULUSLARARASILAŞMA: Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin işleyişi, etkinliği, süreçlerin irdelenmesi; uluslararasılaşmaya ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) nicelik ve nitelik bağlamında izlenmesi ve değerlendirilmesi beklenmekte olup Birimin Eğitim-öğretimde ve Ar-Ge'de uluslararasılaşma faaliyetleri, yabancı uyruklu öğrenci ve öğretim üyesi sayı ve nitelikleri, öğrenci-öğretim üyesi değişim programları (takvim yılı içerisinde gerçekleştirilen giden-gelen Öğrenci/Öğretim Elemanı sayıları, hareketlilik çeşitleri, ders alma, verme, staj, ..), yurt dışı staj programlarını kullanma oranları, Araştırmada uluslararası işbirliği ağlarına katılımı, yurt dışı doktora doktora sonrası

araştırmacı sayı ve nitelikleri, uluslararası yürütülen proje ve ortaklıkların nicelik ve nitelikleri, uluslararası toplantı ve etkinlik düzenlenme ve katılma oranları, bunların yıllara göre takibi ve iyileştirme çalışmaları açıklanmalıdır.

Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin işleyişine ait bilgiler mevcuttur bununla birlikte ek kanıtlar eklenebilir (2022–2023 Eğitim-Öğretim Yılı Uluslararası Öğrenci Kabul Takvimi ekran görüntüsü). Birimin internet sayfasında yabancı uyruklu öğrencilerin başvuru işlemlerine yönelik iş akış şeması konulabilir.

Birimin uluslararasılaşmaya ait faaliyetlerine ilişkin veriler ve bilgilere internet sayfasında yer verilebilir.

Erasmus ayrı bir sekme olarak internet sayfasına konulabilir.

Karsiliyor

2. EĞİTİM ve ÖĞRETİM

2.1. PROGRAMLARIN TASARIMI ve ONAYI: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır;B.1.1.1. Program hazırlama ekibi oluşturulmuştur. B.1.1.2. Program çıktıları belirlenirken kurumun misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuştur. B.1.1.3. Programların amaçları tanımlanmıştır. B.1.1.4. Program çıktıları, paydaş görüşleri alınarak oluşturulmuştur. B.1.1.5. Program çıktıları TYÇÇ ile uyumludur ve ilişki matrisi oluşturulmuştur. B.1.1.6. Program çıktıları bilgi, beceri ve yetkinlikler olarak tanımlanmıştır. B.1.1.7. Program çıktıları ve derslerin öğrenme çıktıları birimin resmi internet sayfasından ilan edilmiştir. B.1.1.8. Ders bilgi paketleri varsa ulusal çekirdek programı, varsa ölçütler (örneğin akreditasyon ölçütleri vb.) dikkate alınarak hazırlanmıştır. B.1.1.9. Program çıktılarının ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeleri açıkça belirtmektedir. B.1.1.10. Program çıktılarının gerçekleşme düzeyini izleme sürecine ilişkin planlama yapılmıştır. B.1.1.11. Öğrenme çıktılarını gerçekleştirmek için planlanan öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar bulunmaktadır. B.1.1.12. Program düzeyinde program çıktılarının hangi eylemlerle kazandırılacağı (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlenmiştir. B.1.1.13. Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılacağı tanımlıdır. B.1.1.14. Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alınmaktadır (erişim, sosyal mesafe vb.).

Program hazırlama ekibinin oluşturulmasında LEE birimi görev dağılımını işbölümü şeklinde bölümlere ve alt birimlerdeki öğretim üyelerine sunmuşlardır.

Program çıktılarının belirlenmesi doğrudan anabilim dallarının uhdesinde devam eden ve güncelliği takip edilen husus olduğu için LEE birimi bu konuda yeter sayıda kanıt dökümanı ile sorumlulukları hatırlatmıştır.

Program amaçlarında yetersizlik LEE birimi tarafından önemsenmiştir, Program çıktıları ÜBYS üzerinden eksikleri olan anabilim dalları, amaçlar kısmını doldurmalıdır. Bu hususu LEE birimi tarafından önemle vurgulanmıştır.

Program çıktıları, paydaş görüşleri ekli dosyaları çerçevesinde yeterince olgunlaşmamış olduğu anlaşılmaktadır. Mezun takip için verilen sosyal medya örneği tek başına yeterli gözükmemektedir. mezunların takibi için ilgili alt birimlerin konuyu dikkate alabilecek önerilerin sunulması beklenirdi. Bu konuda daha irtibatlı ve sistematik yol haritaları çizilmelidir.

Program çıktıları TYYÇ ile uyumluluğu konusunda sorumlulukların ilgili alt birimlere iletilmiş olduğu gözükmemektedir.

TYYÇ ışığında bilgi ve becerilerin yetkinliklerin tanımlanması anabilim dallarının sorumlulukları hatırlatılmıştır. Eksikler yer yer mevcuttur, Bu da belirtilmiştir.

Program çıktılarının ve derslerin güncelenmesi konusunda LEE, tüm sorumlulukları ve yükümlülükleri anabilim dallarına yıl sonuna kadar hatırlatmış ve kanıtlarını sunmuştur.

Öğrenme çıktılarının gerçekleştirilmesinde her bölümün inisiyatifine bağlı olarak sunulan benzeşme örneği ve sunulan kanıt yeterlidir. Alan farklılıkları ve eğitim şekli yök kararına uygun şekilde tanımlanmıştır.

Fiziksel olanakların arttırılması konusu LEE tarafından önemle belirtilmiş, eğitim araçlarının ve merkezi yapının gereksinimlerinin altı yeterince çizilmiştir.

Karsilamıyor

2.2. PROGRAMIN DERS DAĞILIM DENGESİ: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.1.2.1. Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlıdır. B.1.2.2. Programının (müfredat) yapısı zorunlu/seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmektedir. B.1.2.3. Öğretim programının yapısı kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermektedir B.1.2.4. Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir. B.1.2.5. Geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmektedir. B.1.2.6. Geliştirilen ders bilgi paketlerinde iyileştirmeler yapılmaktadır.

Program ders dağılımına ilişkin her öğretim üyesinin en fazla seçebileceği ders sayısı çerçevesinde kural ve yöntem kanıtları çerçevesinde sunulmuştur.

Zorunlu derslerin toplam yük dengesinin semirlere göre ayarlanması konusunda LEE birimi ihtiyatlı davranmış, bu hususa kanıtları çerçevesinde dikkat etmiştir.

Farklı disiplinlerden öğrencilerin faydalanması konusunda LEE imkan vermekte olduğunu belirtmiştir ek kanıtları eklenebilir.

Ders sayısı ve haftalık saatinin ayarlanmasında LEE birimi özen göstermiştir. Program dışı etkinliklere öğrencinin teveccüh göstermesi de bir beklenti olduğundan **öğrenciden dönüş alabileceği bir sistemin kurulmasının önem arz edeceği belirtilmiştir. Bu konuda kanıt eksik kalmıştır.**

Karsilamıyor

2.3. DERS ÖĞRENME ÇIKTILARININ PROGRAM ÇIKTILARIYLA UYUMU: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtları hazırlanmalıdır; B.1.3.1. Derslerin öğrenme çıktıları oluşturulmuştur. B.1.3.2. Derslerin öğrenme çıktıları ile program çıktıları ilişki matrisi oluşturulmuştur. B.1.3.3. Derslerin öğrenme çıktılarının ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeleri açıkça belirtmektedir. B.1.3.4. Ders öğrenme çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmıştır. B.1.3.5. Alana özgü olmayan (genel) öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyini izleme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtilmiştir.

Her programın kendi ders çıktıların oluşturulması ve matrislerin oluşturulması konusunda LEE birimi gerekli hatırlatmayı yapmıştır. Kanıtları sunmuştur.

Ders öğrenme çıktıların izlemem planlaması konusunda anabilim dallarının sorumluluğu hatırlatılmıştır, kanıtları yeterince sunulmuştur. **Bu hususa anabilim dallarının değerlendirilmesi ve LEE biriminin direktiflerine olan devinimsel süreçleri dikkate alınmalıdır.**

Karsiliyor

2.4. ÖĞRENCİ İŞ YÜKÜNE DAYALI DERS TASARIMI: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için

biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.1.4.1. Tüm derslerin AKTS değerleri ilgili bilgi paketleri/programın resmi internet sayfası üzerinden paylaşılmıştır. B.1.4.2. AKTS değeri, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmaktadır. B.1.4.3. Program genelinde staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları mevcuttur. B.1.4.4. Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri yeterli öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmektedir. B.1.4.5. Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri kapsamında gerçekleşen uygulamanın niteliği değerlendirilmektedir. B.1.4.6. Uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda göz önünde bulundurulmaktadır.

AKTS değerleri paketleri LEE birimince ilgili web sayfalarında kanıtlar çerçevesinde gerçekleştirilmiştir.

AKTKS sisteminin yönetimi kullanılan yazılım ile kullanıcı kolaylığı sunması ve bu konuda LEE yönlendirmesi yeterli görülmüştür.

Mesleğe ait uygulamalı derslerde uygulamanın niteliği; vize, final, ödev, proje, doktora yeterlilik sınavı, tez izleme komite değerlendirmeleri, seminer ve tez savunma sınavı gibi yöntemlerle izlendiği ve öğrencilere gerekli dönütler sunulduğu görülmüştür.

Karsilamıyor

2.5. PROGRAMLARIN İZLENMESİ ve GÜNCELLENMESİ: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.1.5.1. Her programın (örgün, uzaktan, karma, açıktan) program çıktılarının ve derslerin öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi izlenmektedir. B.1.5.2. Programın iç ve dış paydaşları belirlenmiştir. B.1.5.3. Programın uygulama süreçleri ve program çıktılarının gerçekleşme düzeyi paydaşlarla birlikte değerlendirilmektedir. B.1.5.4. Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergeler (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, lab uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişki kesme sayıları/nedenleri, vb) periyodik ve sistematik şekilde (izlenmekte, tartışılmakta, değerlendirilmekte, karşılaştırılmakta ve kaliteli eğitim yönündeki gelişim sürdürülmektedir) değerlendirilmektedir. B.1.5.5. Program değerlendirme sonuçlarına göre programlar güncellenmektedir. B.1.5.6. Program akreditasyonu planlaması, teşviki ve uygulaması vardır. B.1.5.7. Kurumun akreditasyon stratejisi belirtilmiş ve sonuçları tartışılmıştır. B.1.5.8. Akreditasyonun getirilerinin iç kalite güvence sistemine katkısı değerlendirilmektedir.

Programların izlenmesi ve güncellenmesi LEE birimlerince anabilim dalları koordinasyonu çerçevesinde gerçekleştiğine dair kanıtlar yeterlidir. **Fakat bunların gerçekleşme düzeyleri konusunda ölçme değerlendirme henüz ciddi bir mesafe kaydedilememiş olduğu belirtilmiştir. Hedefler arasında bu iletişimin kurulması belirtilmiştir.**

Programın iç ve dış paydaşlarının belirlenmesi konusunda il içi örnek gösterilen kurum ve kuruluşlar için kanıtlar yeterlidir.

LEE yönetmeliğine bağlı olarak her türlü istatistiki verilen takibi öğrenci durumları, başarı durumları, ders çeşitliliği gereği besleme ilişki kesme vs. değerlendirmesine ilişkin hareketlilik yeterli kanıtla sunulmuştur.

Verilen güncellenmesi konusunda mezunlardan geri dönüşlere ilişkin yaklaşımlar LEE hedefleri arasında belirtilmiştir. Bu konudaki eksikliğin altı çizilmiştir. Akreditasyon konusunda kurumsal bir strateji güdülmesi konusunda dikkat çekici bir uyarı verilmiştir.

Karsilamıyor

2.6. EĞİTİM ve ÖĞRETİM SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı

kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.1.6.1. Kurumun, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere organizasyonel yapılanması (eğitim ve öğretim komisyonu, birim komisyonları, öğrenme ve öğretme merkezi, uzaktan eğitim merkezi vb.) mevcuttur. B.1.6.2. Kurumun, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere bilgi yönetim sistemi bulunmaktadır. B.1.6.3. Kurum, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere uzman insan kaynağına sahiptir. B.1.6.4. Eğitim ve öğretim süreçleri, kurum üst yönetiminin koordinasyonunda yürütülmektedir. B.1.6.5. Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin öğretim elemanlarının görev ve sorumluluklar tanımlanmıştır. B.1.6.6. Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin kurum genelinde ilke, esaslar ve takvimi belirlidir. B.1.6.7. Programlarda; program ve öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi, öğretim programının uygulama süreçleri ile ölçme ve değerlendirmenin uygunluğu yönetim tarafından izlenmektedir.

Kurumun eğitim öğretim süreçlerinin ve organizasyonel yapılanması konusunda LEE birimi mevcut koşulları dile getirmiştir. Bu bağlamda etkin faaliyet gösteren diğer birimlerin anabilim dalaları ve öğrenci işleri vb. koordinasyonuna yeterince değinmiştir. Fakat Bu bağlamda personel sayısının yeterliliği ve niteliği konusunda bilgi verilmemiştir. LEE biriminin alt yapısı personel ve görev dağılımları belirtilmiştir. İdari açıdan süreç takibinin yeterliliği hakkında bilgi sunulmamıştır. Bu haliyle yeterli anlaşılmıştır.

Karsiliyor

2.7. ÖĞRETİM YÖNTEM ve TEKNİKLERİ: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.2.1.1. Öğrenci merkezli ve etkileşime dayalı öğretim yöntemleri kullanılmaktadır. B.2.1.2. Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) eğitim türünün doğasına uygun öğrenmeyi sağlayan yaklaşımlara yer verilmektedir. B.2.1.3. Öğrenci merkezli yaklaşımlara yer verilmektedir. B.2.1.4. Süreç ve performans odaklı yaklaşımlara yer verilmektedir. B.2.1.5. Disiplinlerarası yaklaşımlara yer verilmektedir. B.2.1.6. Vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilmektedir. B.2.1.7. Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye olan veren öğretim yöntemleri tercih edilmektedir. B.2.1.8. Öğretim yöntemleri seçilirken öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılıkları dikkate alınmaktadır. B.2.1.9. Örgün eğitim süreçleri ön lisans, lisans ve yüksek lisans öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve yaklaşımlarla (ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi) zenginleştirilmektedir. B.2.1.10. Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımını destekleyen müfredat, yol ve yaklaşımlarına yer verilmektedir. B.2.1.11. Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınması sistematik olarak değerlendirilmektedir.

*Programlarda yer alan derslerde öğrenci merkezli ve etkileşime dayalı öğretim yöntemleri kullanılmıştır. Öğrenciler tarafından ders kapsamında güncel bilgiler ışığında, araştırmalar yapılarak dersler ve seminerler şeklinde tek taraflı bir şekilde değil interaktif olarak gerçekleştirilmektedir. Derslerin içeriği planlanırken öğrencilerin beklentileri ve akademik gelişimleri ön planda tutulduğu görülmektedir. **Öğrenciler istedikleri, konuda çalışmalar tezler hazırlayabilmekte, danışman tercihlerini yapıp ona göre danışmanları atanmaktadır. Danışman atama formları ek olarak konulabilir.**

*Programlarda yer alan derslerde (örgün, uzaktan, karma) eğitim türünün doğasına uygun öğrenmeyi sağlayan yaklaşımlara yer verilmiştir. Atölye, arazi, saha, laboratuvar uygulamalarına yer verilmeyle birlikte uzaktan eğitim koşullarında video-konferans şeklinde öğrenme/öğretim ortamları oluşturulduğu görülmektedir.

*Öğrenci merkezli yaklaşımlara yer verilmiştir. Öğrencinin hedeflediği uzmanlık alanına ulaşması için gerekli yetkinliklerin kazanılmasında danışmanlar önemli rol oynamaktadır. Tez çalışması ve uzmanlık

alan dersleri bu duruma örnek olarak gösterilmiştir. Programlara ait derslerde sadece sonuç odaklı değil aynı zamanda süreç odaklı yaklaşımlara da yer verildiği görülmektedir. Ayrıca tez izleme komiteleri süreç odaklı yaklaşıma örnek olarak gösterilmiştir.

*Öğrenciler çalışma konusu ile ilgili olmak kaydıyla, danışmanın önerisi ve EADB'nin onayı ile izlediği programın ders yüküne sayılmak üzere kayıtlı olduğu enstitünün diğer programlarından da ders alabildikleri görülmektedir. Ayrıca çalışma alanının uygun olması, öğrencinin ve danışmanın isteği ve ilgili kurulların kabulü ile farklı alanlardan ya da kurumlardan ikinci danışman atanması söz konusu olabilmektedir. Bununla beraber enstitüde disiplinler arası eğitim veren ve farklı alanlardan öğrenci alan "Sinir Bilimleri" ve "İş Sağlığı ve Güvenliği" programları bulunduğu ifade edilmiş ve delillendirilmiştir.

*Enstitü ilgili programlarda uygulama dersleri (Laboratuvar, atölye, saha/arazi, vaka çalışmaları vb.) ile vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilmiştir.

***Bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınması sistematik olarak değerlendirilmemekle birlikte, kalite çerçevesinde PUKÖ Döngüsü öz değerlendirme raporu ile başlatıldığı ifade edilmiştir. Özellikle PUKÖ döngüsünün Kontrol ve Önlem kısımlarının eksik olduğu göze çarpmaktadır.**

Karsilamıyor

2.8. ÖLÇME ve DEĞERLENDİRME: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.2.2.1. Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmektedir. B.2.2.2. Öğrencilerin kendini ifade etmelerine olanak sağlayan çeşitli ölçme ve değerlendirme etkinliklerine yer verilmektedir. B.2.2.3. Ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı (ödev, proje, portfolyo gibi) yöntemlerle sağlanmaktadır. B.2.2.4. Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlamakta ve uygulanmaktadır. B.2.2.5. Sınav uygulama ve güvenliği (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları bulunmaktadır. B.2.2.6. Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı sağlanmaktadır. B.2.2.7. Ölçme ve değerlendirme araçlarının geçerlik ve güvenilirliği sağlanmaktadır. B.2.2.8. Kurum, ölçme-değerlendirme yaklaşım ve uygulama olanaklarını öğrenci/öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde iyileştirmektedir. B.2.2.9. Bu iyileştirmelerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemler değerlendirilmektedir.

*Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temelinde yürütüldüğü, öğrencilerin kendini ifade etmelerine olanak sağlayan çeşitli ölçme ve değerlendirme etkinliklerine yer verildiği, ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı (ödev, proje, portfolyo gibi) yöntemlerle sağlandığı ve ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlamakta ve uygulanmakta olduğu ifade edilmiştir.

***LEE de özellikle TİK, Tez savunma sınavları, Doktora yeterlilik gibi sınavların objektif yapıldığına yönelik kanıtlar ve açıklamalar konulması gerekir. Jüri belirleme süreçleri ile ilgili süreçler açıklanarak kanıtlar eklenmeli, sınav kontrollerinin nasıl yapıldığı ve özellikle online tez savunma gibi sınavların video kayıt altına alındığı vurgulanmalıdır.**

Karsilamıyor

2.9. ÖĞRENCİ KABULÜ, ÖNCEKİ ÖĞRENMENİN TANINMASI ve KREDİLENDİRİLMESİ: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp

alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.2.3.1. Öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kurallar tanımlanmış ve ilan edilmiştir. B.2.3.2. Öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kurallar birbiri ile tutarlıdır ve uygulamalar şeffaftır. B.2.3.3. Diploma, sertifika gibi belge talepleri sistemli takip edilmektedir. B.2.3.4. Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesi yapılmaktadır. B.2.3.5. Uluslararasılaşma politikasına paralel, hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemler bulunmaktadır. B.2.3.6 Uluslararasılaşma politikasına paralel, hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamalar vardır.

*Programlarımıza öğrenci kabulü ile ilgili ilke ve kurallar LEE yönetmelik ve yönergeleri ile YÖK çerçeve yönetmeliği kapsamında belirlendiği görülmektedir. Öğrenci kabulündeki uygulamalar ÜBYS sistemi üzerinden şeffaf ve açık bir şekilde yapılmaktadır. Süreçlere dair bilgiler enstitü sayfamızdan ilan edildiği görülmektedir.

***Şeffaflık ve objektiflik açısından Yüksek Lisans Bilim Sınavı örnekleri ve doktora alım sınavı Bilim ve Mülakat sınav örnekleri kanıt olarak eklenmelidir.**

Öğrencilerimiz, mezuniyetleri onaylandıktan sonra üniversite bilgi yönetim sistemi (UBYS) üzerinden diplomalarını talep edebilmekte ve bu talepleri ile ilgili tüm süreçleri yine üniversite bilgi yönetim sistemi (UBYS) üzerinden takip edebildikleri görülmektedir. Bu konular ile ilgili bilgilendirmeler öğrenci işleri daire başkanlığını sayfasında öğrencilere sunulmaktadır.

Karsilamıyor

2.10. YETERLİLİKLERİN SERTİFİKALANDIRILMASI ve DİPLOMA: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.2.4.1. Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmıştır. B.2.4.2. Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmektedir. B.2.4.3. Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak izlenmekte ve gerekli önlemler alınmaktadır.

*Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği'nde tanımlanmış ve uygun şekilde kamuoyu ile paylaşıldığı görülmektedir.

Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak izlenmekte ve gerekli önlemler alındığı tespit edilmiştir.

Karsiliyor

2.11. ÖĞRENME ORTAM ve KAYNAKLARI: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.3.1.1. Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) uygun nitelik ve niceliktedir. B.3.1.2. Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuştur. B.3.1.3. Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir. B.3.1.4. Kurumda öğrenme yönetim sistemi (eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik

geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmetiçi eğitim olanaklarına sahip) bulunmaktadır. B.3.1.5. Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yöneliktir.

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü'nün kendine ait bir binasının bulunmadığı görülmektedir. Bununla birlikte tez savunma sınavlarının, tez izleme kurullarının, yeterlik sınavlarının yapılabileceği bilgisayar ve projeksiyon cihazının yer aldığı bir toplantı salonu bulunmaktadır. Enstitüyü oluşturan anabilim dalları aynı zamanda fakültelerin bölümleri olması sebebiyle enstitü dersleri, öğretim materyalleri, eğitim kaynakları fakülte kaynakları üzerinden yapıldığı ifade edilmiştir.

Karsilamıyor

2.12. AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ: Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.3.2.1. Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunmaktadır. B.3.2.2. Danışmanlık sistemi çeşitli yollarla (örneğin öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle) takip edilmekte ve iyileştirilmektedir. B.3.2.3. Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolaydır ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmaktadır. B.3.2.4. Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri vardır. B.3.2.5. Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri erişilebilirdir (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulmuştur. B.3.2.6. Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetlerinin yeterliği takip edilmektedir.

*Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyelerinin yönetmelikler çerçevesinde atandıkları görülmektedir. Her bir öğrenciye programa kayıtlı olmasının ardından anabilim dalı başkanı akademik danışmanlık yapmaktadır ve tez danışmanı atanana kadar bu durum devam ettiği ifade edilmiştir. **Danışmanların çalışmalarına yönelik kontrol ve önlem mekanizmaları geliştirilmeli, kanıtları sunulmalıdır.**

2.13. DEZAVANTAJLI GRUPLAR: Dezavantajlı Gruplar Yanıtınızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.3.4.1. Dezavantajlı, kırılmalı ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmaktadır. B.3.4.2. Uzaktan eğitim alt yapısı dezavantajlı grupların ihtiyaçlarını dikkate alınarak oluşturulmuştur. B.3.4.3. Üniversite yerleşkelerinde ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz üniversite uygulamaları bulunmaktadır. B.3.4.4. Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmektedir.

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü (LEE) bünyesinde verilen eğitim ve diğer hizmetler dezavantajlı, kırılmalı ve az temsil edilen grupların eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlandığı görülmektedir. Bununla birlikte LEE, Üniversitemizin sağladığı ve dezavantajlı grupların ihtiyaçlarını dikkate alınarak oluşturulmuş uzaktan eğitim alt yapısını aktif olarak kullanmaktadır. Ayrıca Lisansüstü Eğitim Enstitüsü dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimi aktif olarak izlenmekte ve mevcut aksaklıklar geri bildirimler doğrultusunda iyileştirmektedir. Bu anlamda sürekli iyileştirme kurgusu için PUKÖ döngüsü benimsenmiş ve bunun için gerekli mekanizmalar oluşturulmuştur.

Yapılan saha ziyaretlerinde Enstitümüzün bulunduğu yerleşke engelli öğrencilerimiz ve dezavantajlı bireylere uygun bir yapıda olduğu söylenebilir. Buna ilişkin kanıtlar vardır günceldir ve tatmin edicidir.

Karsiliyor

2.14. SOSYAL, KÜLTÜREL, SPORTİF FAALİYETLER: Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler Yanıtımızda aşağıdaki her alt ölçüt için biriminizde bir çalışma bulunup bulunmadığı, çalışma bulunuyorsa; sınırlı planlama ve uygulamada mı kaldığı ya da geniş uygulamalar ile sonuç alınıp alınmadığı, sonuç alındı ise sonuçların neler olduğu ve sonuç izleme iyileştirme mekanizmalarının nasıl olduğu/işlediği açıklanmalı ve her aşamaya ve iyileşen sonuçlara ait kanıtlar hazırlanmalıdır; B.3.5.1. Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik fiziksel mekân vardır. B.3.5.2. Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik yeterli bütçe vardır. B.3.5.3. Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik rehberlik desteği vardır. B.3.5.4. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcuttur. B.3.5.5. Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte, ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmektedir.

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü bünyesinde Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik fiziksel mekan, bütçe, rehberlik desteği ve idari örgütlenme olmakla birlikte enstitü öğrencilerinin aktif çalışma hayatında yer alması, eğitim öğretim dönemlerinin kısalığı ve ders yüklerinin yoğunluğu gibi nedenlerle bu faaliyetlere katılımın sınırlı olduğu anlaşılmaktadır.

Bununla birlikte tüm bu imkanlardan Lisansüstü Eğitim Enstitüsü öğrencilerinin faydalanabilme imkanı bulunmaktadır.

Bu çerçevede Lisansüstü Eğitim Enstitüsü bünyesindeki öğrencilere Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyet İmkanlarına ilişkin gerekli duyuruları yapabilir.

Karsilamıyor

2.15. ÖĞRETİM YETKİNLİKLERİ VE GELİŞİMİ: B.4.2.1. Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik olarak katılabilecekleri eğitimcilerin eğitimi sertifika programı gibi etkinlikler (kurs, çalıştay, ders, seminer vb) bulunmaktadır. B.4.2.2. Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yeterliklerini geliştirmeye yönelik öğrenme-öğretme merkezi bulunmaktadır. B.4.2.3. Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlilikleri mesleki gelişim kapsamında artırılmaktadır (BİRİMİNİZDE KAÇ ÖĞRETİM ELEMANININ PEDAGOJİK FORMASYON ve/veya EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ konusunda eğitim aldıklarını açıklanmalıdır) . B.4.2.4. Kurumun öğretim elemanlarının, öğretim yetkinliğini geliştirme performansı değerlendirilmektedir.

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü bünyesinde yer alan anabilim dallarında görev yapan öğretim elemanlarının yenilikçi yaklaşımlar, materyal geliştirme, yetkinlik kazandırma ve kalite güvence sistemi gibi öğretim yetkinliklerinin geliştirilmesine ilişkin olarak enstitüye ait planlar bulunmaktadır. Ancak bağlı bulunduğu üniversitemizin sağladığı ; etkileşimli-aktif ders verme yeterliklerini geliştirmeye yönelik öğrenme-öğretme merkezleri, pedagojik ve teknolojik yeterliliklerini geliştirebileceği gibi mekanizmalar ve süreçlerden faydalanılabilmektedir. Lisansüstü Eğitim Enstitüsü bu süreçlere ait gerekli duyuruları dönemler itibarıyla gerçekleştirebilir ayrıca kanıtlarda sunduğu duyuruların linklerini Enstitü sayfasından ulaşılabilir yapabilir.

Karsilamıyor

3. ARAŞTIRMA ve GELİŞTİRME

3.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ: Lisanüstü Eğitim Enstitüsü / ... Fakültesi / YO/..MYO/..UygAr Merkezinde görevli öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme faaliyetlerini gerçekleştirmeleri hususunda birim yönetimi nasıl bir yaklaşım (karışmayan/ yönlendirici?) göstermektedir? Birimde araştırma ve geliştirme için izlenen bir hedef var mıdır? Bu hedef(ler) nedir? Uluslararası öncelikler ve ulusal kalkınma öncelikleri nedeniyle daha çok fonlanan araştırma dış finans

desteklerine yönlenmeyi sağlayan bir yaklaşım var mıdır? Tezlerin konu seçiminde hangi kriterler uygulanmakta ve nelere öncelik verilmektedir? Birimde öne çıkan araştırmacıların güçlü yanı ile geliştirilmek istenen araştırma potansiyeli hususunda bir yaklaşım ya da araştırmada odak alanlar belirlenmiş midir? Sanayi ve toplum ihtiyaçlarını tespit ve bu konuda araştırmalar yapmak üzere mekanizmalar kullanılmakta mıdır? Ülkenin ve üniversitenin araştırma öncelikleriyle birimin araştırma konuları arasında ne oranda benzerlik vardır? Birimde yapılan proje, yayın ve sanat faaliyetleri çıktılarının başarısı için izleme, sonuçların daha iyi olması için yapılan iyileştirme faaliyetleri var mıdır? Araştırma ve sanatta izleme ve gözden geçirme mekanizmaları ne sıklıkta işletilmektedir? Bu izlemeler sonrasında gerçekleşen iyileştirmeler neler olmuştur?

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü araştırma geliştirme faaliyetlerini hem nicelik hem de nitelik bakımından arttırarak sonuçları izleyebileceği bir stratejik plan olmamakla beraber ilerleyen süreçte bu doğrultuda gerekli mekanizmaları uygulamaya koymayı hedeflemektedir.

Bu çerçevede Lisansüstü Eğitim Enstitüsünün bağlı olduğu kurumsal yapının benimsediği stratejik amaç ve hedefleri benimsenmekte olduğu görülmektedir.

Ancak genel olarak Enstitünün Araştırma Süreçlerinin Yönetimine ilişkin uygulamaya koyduğu bir mekanizma bulunmamakta ve bu kurumun zayıf yönünü oluşturmaktadır.

Bu anlamda sürekli iyileştirme kurgusu için PUKÖ döngüsü kurumsal olarak benimsenmeli ve bunun için gerekli mekanizmalar oluşturulmalıdır.

Karsilamıyor

3.2. ARAŞTIRMADA ÜNİVERSİTE İÇİ VE DIŞI KAYNAKLARA YÖNELİM ve KULLANIM: Birimde yapılan araştırma ve tezlere sağlanan üniversite içi (BAP) ya da dışı (TÜBİTAK ve diğer kaynaklar) hususunda izlenen metodolojik bir yaklaşım var mıdır? 2021 takvim yılı içinde birimde yapılan projelerden kaç tanesi BAP'tan başlangıç desteği, tez, vb desteği almıştır? TÜBİTAK'tan alınan proje destekleri ve çeşitlerini ve diğer araştırma finans durumunun açıklanması, bu sayıların takibi ve arttırılması için yapılanlar yazılabilir. Geçen takvim yılı ve daha önceki yıllardaki destek alınan proje çıktılarının ne olduğunun (yayın, patent, topluma faydalı model, ticarileşme,...) takip edilip edilmediği ve takip sonuçlarının yazılması beklenmektedir. Birimde araştırmacıları üniversite içi ve dışı kaynaklara yönelimini kolaylaştırmak ve arttırmak için kullanılan mekanizmalar var mıdır? Geçen takvim yılı itibariyle birimde proje, konferans katılımı, seyahat, uzman daveti için kullanılabilen destek miktar ve çeşitleri nelerdir? Araştırmacıları dış finansman desteği sağlama konusunda proje destek ofisi, ttmer, teknokent ile yapılan faaliyetlere katılımı ve bilgilendirmesi yeterli olup olmadığı ve bunun arttırılması için neler yapıldığı yazılmalıdır.

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü yapılan araştırma projeleri ve tezlere sağlanan üniversite içi (BAP) ya da dışı (TÜBİTAK ve diğer kaynaklar) destek programlarına ilişkin ayrı metodolojik bir yaklaşımın bulunmamaktadır. Ancak bağlı bulunduğu kurumsal yapı içerisinde bulunun çeşitli imkanlardan faydalanma imkanı bulunmaktadır.

Enstitümüz ilerleyen süreçlerde bu imkanların iç ve dış paydaşlar tarafından bilinilirliğini arttırmak ve söz konusu paydaşları teşvik etmek için BAP ofisi ile birlikte ortak bir çalışma yürüterek çeşitli süreçler başlatabilir.

Karsilamıyor

3.3. DOKTORA PROGRAMLARI ve DOKTORA SONRASI İMKANLAR: Biriminizin Lisansüstü Eğitim Enstitüsünde anabilim dalı ya da araştırma merkezi olarak destek verdiği Yüksek Lisans ve Doktora programları, 100/2000 doktora programları, bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları, ve geçen takvim yılında verilen mezun sayıları, bu öğrencilerin yüksek lisans ve doktora kabulde beklentileriniz ve mevcut kabul durumu, yerli ve yabancı doktora öğrenci sayıları, yabancı uyruklu doktora

öğrencilerinin kümелendikleri alanlar, yüksek lisans ve doktora mezunlarımızın mezuniyet sonrası çalışma ve araştırma koşulları, nerelerde istihdam edildikleri, biriminizde çalışan doktoralı öğretim elemanlarının ne kadarının sizin programlardan, ne kadarının üniversite dışından ve ne kadarının yurt dışı doktora programlarından geldikleri açıklanmalıdır. Biriminizde doktora sonrası araştırmacı olup olmadığı, ya da biriminizde kadrolu olup yurt içi ve dışı postdoc araştırmada olan personelinizin sayısı ve araştırma alanları verilmelidir. (LEE yanıtında tüm YL ve doktora program dağılım detayları verilmelidir)

Enstitü müdürlüğünün lisansüstü programları sonrası kariyer imkanlarının neler olduğuna yönelik bir süreç veya çalışma yönetilmemektedir. Bu husus Enstitümüzün eksik yönünü oluşturmaktadır ancak Enstitünün iş yoğunluğu, beşeri ve teknik imkanlar göz önüne alındığında ilgili eksiklik Enstitü bünyesinde bulunan anabilim dallarının bu alana ilişkin gerekli çalışmaları yapılması ile giderilebilir veya ilerleyen süreçlerde buna konuya ilişkin mekanizmaların anabilim dalları vasıtasıyla yürütülmesi istenebilir.

Bununla birlikte Yüksek Lisans ve Doktora programları, 100/2000 doktora programları, bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları, ve geçen takvim yılında verilen mezun sayıları, bu öğrencilerin yüksek lisans ve doktora kabulde beklentileriniz ve mevcut kabul durumu, yerli ve yabancı doktora öğrenci sayıları, yabancı uyruklu doktora öğrencilerinin kümелendikleri alanlar vb. istatistiksel bilgiler enstitü bünyesinde düzenli olarak kayıt edildiği ve bunların raporlandığı görülmektedir. Buna ilişkin mevcut kanıtlar bulunmakta ve tatmin edicidir.

Karsiliyor

3.4. ARAŞTIRMA YETKİNLİKLERİ ve GELİŞİMİ: Eğitime katılmadan sadece araştırma alanında çalışan eleman durumu, araştırma faaliyetlerine katılan öğretim elemanlarımızın ne kadarının doktora yapmış olduğu, doktorasını yaptığı yerler itibariyle dağılımları, doktora mezuniyetlerinde belirli merkezlerin öne çıkıp çıkmadığı, doktora alanlarının dağılımı, belirli alanlarda yoğunlaşmış ya da yoğunlaşmadığı, bunun planlanan ya da kabul edilen araştırma odaklarıyla uyum durumu, araştırma konuları ve doktora alanlarının örtüşme oranları, doktora sonrası ihtiyaç duyulan alanlarda sağlanan eğitim olanağı ve diğer desteklerin neler olduğu açıklanmalıdır. TTMER düzenlediği ya da katıldığı proje pazarlarını, diğer birimler proje pazarı katılım sayısı ve konularını belirtmelidir. Öğrencilerin proje ve araştırmada yer almalarını destekleyen mekanizmalar var ise burada bahsedilebilir.

Öz değerlendirme raporunda her ne kadar bu başlık için kapsam dışı olarak ele alınsa da özellikle açılacak doktora programlarının niteliği ve bu kapsamda ders verecek öğretim elemanlarının yetkinliklerini artırmak ve teşvik etmek için mekanizmalar oluşturulabilir. Özellikle seminer, atölye çalışmaları ile hem lisansüstü öğrenim gören öğrencilerin hem de öğretim üyelerinin yetkinliklerini artırmak için çalışmalar yapılabilir. Enstitü müdürlüğünün bu tarz etkinliklerini kendileri organize edebileceği gibi bunu anabilimdalları aracılığıyla da gerçekleştirilebilir. Bu başlık enstitünün geliştirilmeye açık yönlerinden biri olarak değerlendirilmektedir.

Yok

3.5. ULUSAL ve ULUSLARARASI ORTAK PROGRAMLAR ve ORTAK ARAŞTIRMA BİRİMLERİ: Üniversite içinde farklı fakülte ve interdisipliner işbirliği imkanları ve işbirliği sayıları, 2021-2022 içindeki işbirliği çeşitlerine göre sayıların dağılımı, farklı üniversitelerden aynı disiplinler ile yapılan ortak çalışmalar, ortak yürütülen doktora programları, bu bağlantıları artırabilmek için üye olunan ulusal ve uluslararası araştırma ve işbirliği ağları üyelikleri olup olmadığı, sanayi ve sivil toplum kuruluşları ile birlikte yürütülen ortak araştırma ve işbirliklerinin açıklanması beklenmektedir. Araştırmacı arayan dış kurumlar için birim araştırmacı yetkinliklerinin ve işbirliği beklentilerinin sunulabilmesi için kurulmuş mekanizmaların olup olmadığı açıklanmalıdır.

Lisansüstü Eğitim Enstitüsünde ulusal bazda sınırlı sayıda ortak programlar (Matematik ve Fen

Lisansüstü Eğitim Enstitüsünde ulusal bazda sınırlı sayıda ortak programlar (Uzmanlık ve T.C. Bilimleri ABD - Bartın Üniversitesi)yürüttüğü görülmektedir. Enstitü bünyesinde interdisiplinler arası işbirliği gerektirecek program sayısı azdır. Bu kapsamda bir planlama yapılarak gerek enstitü bünyesindeki programlar arasında gerekse de diğer üniversitelerle işbirliğine yönelik mekanizmalar kurulabilir. Ayrıca işbirliğini artırmak için ulusal ve uluslararası araştırma ve işbirliği ağlarına üye olunabilir.

Yok

3.6. BİRİM ARAŞTIRMA PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ: Birim olarak araştırma periyodik performans değerlendirme nasıl sağlanmaktadır? Bu alanda yapılan ya da bunu içeren öz değerlendirme ya da başka değerlendirme yöntemleri var mıdır? Üniversite ve birimin araştırma hedeflerine ulaşmada biriminizden ve alt birimlerden beklentiler nedir? Bunlar araştırmacılar tarafından ne derecede bilinip ne oranda gerçekleştirilebilmektedir? Stratejik plan Ar-Ge amacındaki hedeflerdeki sapmalar için (http://strateji.ibu.edu.tr/images/documents/stratejikplan2021/2021_stratejik_plan_degerlendirme.pdf adresinden ulaşılabilir) biriminizde alınan iyileştirici tedbirler ve şimdiki/önceki iyileştirme tedbirlerinin sonuçları neler olmuştur?

Öz değerlendirme raporunda belirtilen yeniden oluşturulan performans göstergeleri kanıt olarak paylaşılabilir. Genel olarak ise birim araştırma performans değerlendirme bağlamında nasıl bir mekanizmanın oluşturulduğu daha detaylı bir şekilde öz değerlendirme raporunda ele alınabilir. Ayrıca yeniden ele alınarak güncellenen performans göstergeleri enstitünün web sayfasında paylaşılabilir.

Karsılamıyor

3.7. ÖĞRETİM ELEMANI/ARAŞTIRMACI PERFORMANSININ DEĞERLENDİRİLMESİ: Biriminizde kadrolu öğretim elemanlarının eğitim ve araştırmaya ayırdıkları zamanların yaklaşık oranı, eğitim ve araştırma yoğunluklarının ne şekilde dengelendiği, araştırma performanslarının ne şekilde izlendiği ve ne şekilde ödüllendirildiği (YÖKSİS teşviklerinin dağılımından Ar-Ge vakfı ve diğer teşekkür vs belgelerine kadar teşvik ve ödüllendirme yöntemleri) birimden beklenen araştırma performansına öğretim elemanlarının katkılarının nasıl takip edildiği, bu alanda iyileştirme ve süreklilik için birimde yapılanlar açıklanmalıdır.

Enstitünün performans bilgileri ile ilgili amaç, hedef ve bunları izlemek için oluşturulan performans göstergeleri kanıt olarak öz değerlendirme raporunda yer verilebilir. Yenilenen bu performans göstergeleri ile öğretim elemanlarının nasıl değerlendirileceği daha detaylı bir şekilde öz değerlendirme raporunda yer almalıdır.

Yok

4. TOPLUMSAL KATKI

4.1. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSININ İZLENMESİ ve İYİLEŞTİRİLMESİ: Birimin yıllık planında bulunan toplumsal katkı hedefleri (sağlık hizmet sunumu sayıları, memnuniyet oranları, danışmanlık hizmet sayıları,KÜSİ ortaklıkları, diğer kamu kuruluşları ile birlikte yürütülen projeler, toplumu bilgilendirme ve sertifikasyon programları sayı hedefler gibi...), bu hedeflerin izlenme yöntemleri, geçen takvim yılı içindeki gerçekleştirmeleri, hedefe ulaşamayanlar için yapılan iyileştirici ve düzeltici faaliyetlerin olup olmadığı, toplumsal katkı hedef belirleme ve yenileme işlemlerinin ve takiplerinin hangi sıklıkta ve ne şekilde yapıldığı, toplumda yeni gelişebilecek ihtiyaçlardan haberdar olmak için kullanılan mekanizma olup olmadığı vb konular açıklanmalıdır.

Enstitünün toplumsal katkı performansının izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik bir çalışmanın öz değerlendirme raporun yer almadığı görülmektedir. Sadece Bolu Milli Eğitim Müdürlüğü ile yapılan protokole öz değerlendirme raporunda yer verilmiştir. Enstitü müdürlüğünün bu başlık altındaki süreçleri tek başına yürütebilmesi zordu. Bu kapsamda anabilim dallarının (özellikle lisansüstü öğrencilerinin) bu kapsamda yaptıkları çalışmaları ve öğretim elemanlarının lisansüstü çalışmalar

kapsamında yer aldığı faaliyetleri müdürlük ile paylaşımları sağlanabilir. Dönem sonları bu bilgiler toplanarak enstitü web sayfasında paylaşılabilir.

Yok

SONUÇ
SONUÇ

Sonuç olarak Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü üniversitenin kalite politikalarına paralel olarak çalışmalarına başlamış olup bu yönde Kalite Komisyonu kurulmuş ve 2022 yılı Öz Değerlendirme sürecini gerçekleştirmiştir. Bununla birlikte kalite çalışmalarını düzenli bir şekilde devam ettirmek adına alt komisyonlar (eğitim ve öğretim komisyonu, araştırma ve geliştirme komisyonu, yönetim sistemleri komisyonu, toplumsal katkı komisyonu, uluslararasılaşma komisyonu) oluşturulmuştur. Tüm süreçlere ilişkin PÜKÖ döngüsü sistematik olarak değerlendirilmemekle birlikte, komisyonların çalışmaları ile birlikte PUKÖ Döngüsünün sağlanabileceği düşünülmektedir. Akran değerlendirme ziyaretinde programın güçlü yönleri ve gelişmeye açık yönleri öz değerlendirme ekibine bildirilmiştir. Uygulamada yapılan ancak kanıt koyulamayan bölümlere kanıt önerilerinde bulunulmuştur.

Karsılamıyor

GÜÇLÜ ve GELİŞMEYE AÇIK YANLARIN TOPLU ÖZETİ:

Lisansüstü Eğitim Enstitüsünün güçlü yönleri;

- * Enstitünün anabilim dallarının proaktif olduğu bir yönetim modelini benimsemesi ve yönetim politikası kapsamında enstitü-ana bilim dalları-öğretim üyeleri arasındaki bilgi akışının sağlıklı biçimde gerçekleşmesi
- * Tüm etkinliklere ait süreçlerin tanımlanmış olup bu süreçlere ilişkin iş akış şemalarının mevcut olması
- *Anabilim Dallarna ait program güncelleme çalışmalarının büyük ölçüde yapılmış olması ve programların tasarım ve onayının anabilim dallarına bırakılması
- *Birim amaç ve hedeflerinin revize edilmesi ve performans göstergelerinin oluşturulması
- *Enstitünün "Temel Değerler"inin oluşturulmuş olması
- *Kalite komisyonunun ve kalite çalışmalarını düzenli şekilde devam ettirmek adına Birim Eğitim ve Öğretim Komisyonu, Birim Araştırma ve Geliştirme Komisyonu, Birim Toplumsal Katkı Komisyonu, Birim Yönetim Sistemleri Komisyonu, Birim Uluslararasılaşma Komisyonunun kurulmuş olması
- * Programın iç ve dış paydaşlarının belirlenmiş olması
- *Eğitim-öğretim süreçlerini yönetmek üzere Lisansüstü Eğitim Enstitüsü'ne özel olarak hazırlanmış çevrim içi bir otomasyon sisteminin olması, Enstitünün programlarına başvuru için Lisansüstü aday öğrenci başvuru sisteminin ve uluslararası öğrencilerin başvurularını yapabilmeleri adına da BAİBÜ Uluslararası Öğrenci Lisansüstü Başvuru Sisteminin olmasıdır.

GÜÇLÜ ve GELİŞMEYE AÇIK YANLARIN TOPLU ÖZETİ: Bu bölümde raporun daha önceki kesimlerinde yer alan; 1. LİDERLİK ve KALİTE (1.1.Yönetim Modeli ve İdari Yapı, 1.2. Süreç Yönetimi, 1.3. Kamuoyunu Bilgilendirme, 1.4. Misyon ve Vizyon, 1.5.Kalite Politikaları, 1.6.Stratejik Amaç ve Hedefler, 1.7. Performans Yönetimi, 1.8. Kalite Komisyonu, 1.9. Paydaş Katılımı, 1.10. İç Kalite Güvence Mekanizmaları, 1.11. Uluslararasılaşma), 2. EĞİTİM ve ÖĞRETİM (2.1. Programların tasarımı ve onayı, 2.2. Programların Ders dağılım Dengesi, 2.3. Ders kazanımlarının Program çıktılarıyla Uyumu, 2.4. Öğrenci İş Yüküne Bağlı Tasarım, 2.5. Programların izlenmesi ve Güncellenmesi, 2.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi, 2.7. Öğretim Yöntem ve Teknikleri, 2.8. Ölçme ve Değerlendirme, 2.9. Öğrenci kabulü, Önceki Öğrenmelerin Kredilendirilmesi, 2.10. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve diploma, 2.11. Öğrenme Kaynakları, 2.12. Akademik Destek Hizmetleri, 2.13. Dezavantajlı Gruplar, 2.14. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler, 2.15. Öğretim Yetkinlikleri Gelişimi), 3. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME (3.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi, 3.2. Araştırmada Üniversite İçi ve Dışı Kaynaklara Yönelim, 3.3. Doktora Programları ve Doktora sonrası imkanlar, 3.4. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi, 3.5. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri, 3.6. Birim Araştırma Performansı Değerlendirilmesi, 3.7. Öğretim Elemanı (Araştırmacı) Araştırma Performansı değerlendirilmesi), 4. TOPLUMSAL KATKI (4.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi) üst ve alt başlıklarında GÜÇLÜ ve GELİŞMEYE AÇIK Yönler özetlenmelidir. Güçlü yan, ilgili ölçütte biriminizde geniş uygulamalar ile sonuçları izlenen, izleme sonuçları iyileştirilen yönlerdir. Gelişmeye açık yan ise; henüz uygulaması yaygınlaşmamış, sonuç takip ve iyileştirilmesi yapılamayan ya da uygulama olmayan alanlardır.

Lisansüstü Eğitim Enstitüsünün gelişmeye açık yönleri;

***Öz Değerlendirme Raporunda da belirtildiği gibi Enstitü web sayfasında da bilgiler güncellenmelidir. Tanıtım sayfasına 64 Ana Bilim Dalı Başkanlığınca 85 tezli yüksek lisans programı, 14 tezsiz yüksek lisans programı ve 40 doktora programı bilgisi eklenebilir. Bununla birlikte güncelleme ve yenileme olarak erasmus, komisyonlar, stratejik plan raporu, vb bilgiler/sekmeler oluşturulabilir.**

***Kurumsal kimlik adına Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü logosu hazırlanabilir.**

***Enstitüye ait paydaşları bilgilendirme ve ulaşımda youtube bağlantıları ve instagram hesabı oluşturulabilir.**

***İnternet sayfasında yer alan erişilebilir bilginin yabancı uyruklu öğrenciler ve engelli öğrenciler için ulaşılabilir olma durumu sağlanabilir.**

***Enstitünün kendisine ait kalite politikası oluşturulabilir.**

***Enstitüye ait stratejik plan oluşturulabilir ve raporlaştırılarak paydaşlara sunulabilir.**

***Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde, eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal katkı faaliyetleri ile idarî hizmetlerinin değerlendirilmesi, izlenmesi ve kalitesinin geliştirilmesi amacıyla iç ve dış kalite güvence sistemi kurulabilir.**

***Enstitüye ait birim paydaş danışma kurulu oluşturulabilir.**

***Enstitüye özel Mezun Bilgi Sistemi oluşturulabilir.**

***Paydaş görüşleri alınabilir.**

***Tüm süreçlerde (Eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı vb) PÜKÖ döngüsünün**

sistematik olarak işlemleri ve tamamlanması sağlanmalıdır.

***Periyodik PUKÖ çevrimlerinin garanti altına alınması için kontrol yöntemleri (öz/akran değerlendirmeler, faaliyet raporları gibi) ve zamanları (bir ya da dört yıllık öz değerlendirme çevrimleri) yılın hangi zamanında kimler tarafından nasıl yapılacağı, birimin yapılanması içinde alt birim ve kişilere düşen görevler net şekilde belirlenmiş ve ilan edilmiş olup olmadığı ve bu planda birim Kalite Komisyonunun yeri açıklanabilir.**

***Ulusal ve uluslararası araştırma ve işbirliği ağlarına üyelikler sağlanabilir.**

***Kurumun akreditasyon stratejisi oluşturulabilir.**

Yukarıda açıklanan gelişmeye açık yönler ile birlikte Enstitüye ait bina ve fiziksel olanaklarının yetersiz olması da gelişmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte öğrenci sayısı ve anabilim dalı sayısı göz önünde bulundurulduğunda tüm süreçlerin aksatılmadan yürütülmesinde enstitümüzün yönetim, akademik ve idari tüm çalışanlarının özverileri ile mümkün olduğu düşünülmektedir.

Karsilamiyor